



## ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΛΕΓΧΩΝ

έτους 2020

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ

Ο ΕΦΕΤ πραγματοποίησε εντός του 2020 συνολικά **7452** ελέγχους σε επιχειρήσεις τροφίμων. Το ανωτέρω αποτέλεσμα προσεγγίζει τον ετήσιο στόχο των 7670 ελέγχων που είχε τεθεί (ποσοστό 97,1%).

Οι έλεγχοι υποστήριξαν τις ετήσιες προτεραιότητες του διετούς (έτη 2019-2020) προγραμματισμού ελέγχων, στοχεύοντας σε συγκεκριμένες κατηγορίες επιχειρήσεων με βασικά εργαλεία την ανάλυση επικινδυνότητας και την αναλογικότητα. Παράλληλα, διαχειρίστηκε σημαντικό αριθμό έκτακτων περιστατικών (διαχείριση αναφορών πολιτών, έλεγχοι μέσω του Συστήματος Άμεσης Αντιμετώπισης Κινδύνων – RASFF). Επιπρόσθετα για ένα μεγάλο χρονικό διάστημα διάφορες κατηγορίες επιχειρήσεων παρέμειναν εκτός λειτουργίας ή υπολειτούργησαν με κρατική εντολή στο πλαίσιο αντιμετώπισης της πανδημίας.

Αναλυτικότερα, οι έλεγχοι βάσει της αφετηρίας τους κατανέμονται ως εξής:

- Τακτικοί, 5635 έλεγχοι
- Αναφορά/Καταγγελία, 516 έλεγχοι
- RASFF/Διατροφικό περιστατικό, 108 έλεγχοι
- Επανελέγχοι, 1193 έλεγχοι

Ο προσανατολισμός των ελέγχων στο σύνολο των επιχειρήσεων κατανέμεται ως εξής:

- Επιχειρήσεις Λιανικού Εμπορίου, σε ποσοστό 34,9%
- Παρασκευαστές που πωλούν λιανικώς, σε ποσοστό 20,3%
- Επιχειρήσεις Παροχής Υπηρεσιών, σε ποσοστό 19,8%
- Παρασκευή & Συσκευασία τροφίμων, σε ποσοστό 18,8%
- Αποθήκευση & Μεταφορά τροφίμων, σε ποσοστό 5,9%
- Άλλες δραστηριότητες, σε ποσοστό 0,3%

Η συμμόρφωση των επιχειρήσεων που ελέγχθηκαν με την κείμενη εθνική και ενωσιακή νομοθεσία ανήλθε σε ποσοστό **94,6%**. Διαπιστώθηκε η ύπαρξη μη συμμορφώσεων σε **337** εγκαταστάσεις, για τις οποίες δρομολογήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες επιβολής διοικητικών ή/και ποινικών κυρώσεων.

Για το 2020 είτε συνεχίστηκαν και ολοκληρώθηκαν είτε εκπονήθηκαν εκ νέου από την Κεντρική Υπηρεσία του ΕΦΕΤ **27** προγράμματα εργαστηριακών αναλύσεων. Συνολικά ελήφθησαν **1650** δείγματα έναντι ετήσιου στόχου **1862** δειγμάτων (ποσοστό υλοποίησης **88,6%**). Εξ αυτών, με τα έως τώρα αποτελέσματα, **46** παρουσίαζαν αποκλίσεις από την κείμενη νομοθεσία.

Ταυτόχρονα ζητήθηκε η διενέργεια **74** εργαστηριακών αναλύσεων, εκτός των επίσημων προγραμμάτων, στο πλαίσιο διερεύνησης καταγγελιών πολιτών, ελέγχου της καταλληλότητας των οχημάτων μεταφοράς υγρών τροφίμων και για άλλους λόγους. Αποκλίσεις από την κείμενη νομοθεσία εμφάνισαν τα **3** από αυτά.

## 1. Κατανομή των ελέγχων

Ο Ε.Φ.Ε.Τ., δια των Περιφερειακών του Διευθύνσεων κατά το χρονικό διάστημα από 01.01.2020 έως 31.12.2020, διενήργησε συνολικά **7452** ελέγχους σε εγκαταστάσεις<sup>1</sup> τροφίμων.

Η αριθμητική κατανομή των ανωτέρω ελέγχων και το ποσοστό επίτευξης του ετήσιου στόχου ανά Περιφερειακή Διεύθυνση έχει ως εξής (Πίνακας Ι):

**Πίνακας Ι**

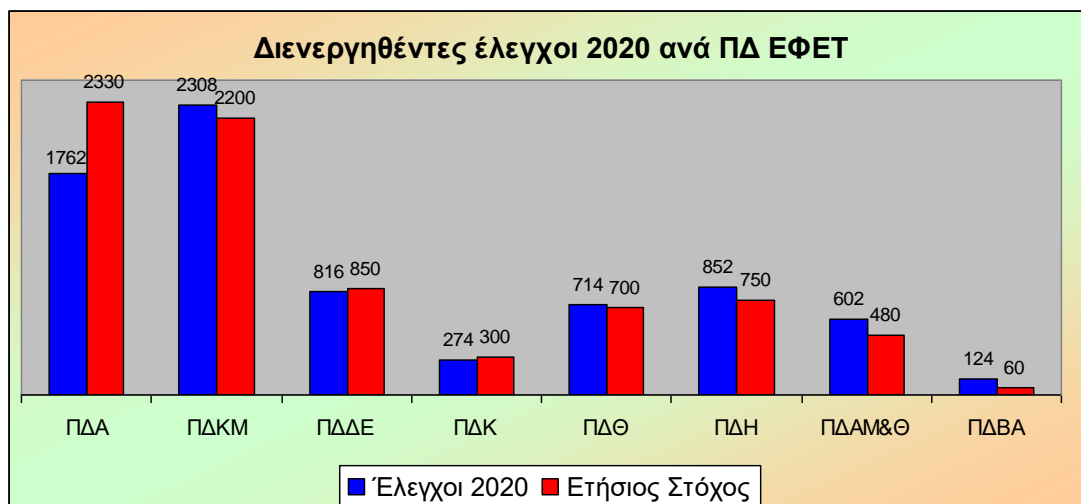
Κατανομή ελέγχων ανά Π.Δ.

	Σύνολο	Ετήσιος στόχος	Διαφορά	% κάλυψης ετήσιου στόχου
ΠΔΑ	1762	2330	-568	75,6%
ΠΔΚΜ	2308	2200	<b>+108</b>	104,9%
ΠΔΔΕ	816	850	-34	96,0%
ΠΔΚ	274	300	-26	91,3%
ΠΔΘ	714	700	<b>+14</b>	102,0%
ΠΔΗ	852	750	<b>+102</b>	113,6%
ΠΔΑΜ&Θ	602	480	<b>+122</b>	125,4%
ΠΔΒΑ	124	60	<b>+64</b>	206,7%
<b>Σύνολο</b>	<b>7452</b>	<b>7670<sup>2</sup></b>	<b>-218</b>	<b>97,1%</b>

<sup>1</sup> Όπως εξήχθησαν από το ΟΠΣ στις 28.01.2021, έχοντας συμπεριλάβει και τους ελέγχους που έγιναν στην περίοδο του Πάσχα χωρίς την συγγραφή των αντίστοιχων εκθέσεων ελέγχου κατόπιν σχετικής οδηγίας της Κεντρικής Υπηρεσίας

<sup>2</sup> Όπως αυτός διαμορφώθηκε έως τις 05.02.2020, δίχως να εμπεριέχονται οι εργαστηριακές αναλύσεις

**Γράφημα 1**



Η κατανομή των ελέγχων και ο ρυθμός κάλυψης του στόχου ανά τρίμηνο του έτους και ανά Περιφερειακή Διεύθυνση, απεικονίζεται στον Πίνακα ΙΙ.

**Πίνακας ΙΙ**

Κατανομή ελέγχων ανά τρίμηνο και ανά Π.Δ.

	Α' Τρίμηνο	Β' Τρίμηνο	Γ' Τρίμηνο	Δ' Τρίμηνο	Σύνολο
ΠΔΑ	343 (19,5%)	597 (33,9%)	424 (24,1%)	398 (22,5%)	1762
ΠΔΚΜ	388 (16,8%)	942 (40,8%)	630 (27,3%)	348 (15,1%)	2308
ΠΔΔΕ	126 (15,4%)	177 (21,7%)	261 (32%)	252 (30,9%)	816
ΠΔΚ	35 (12,7%)	88 (32,1%)	88 (32,1%)	63 (23%)	274
ΠΔΘ	154 (21,6%)	195 (27,3%)	207 (29%)	158 (22,1%)	714
ΠΔΗ	160 (18,8%)	258 (30,3%)	234 (27,5%)	200 (23,4%)	852
ΠΔΑΜ&Θ	70 (11,6%)	190 (31,6%)	200 (33,2%)	142 (23,6%)	602
ΠΔΒΑ	0 (0,0%)	84 (67,8%)	25 (20,2%)	15 (12%)	124
<b>Σύνολο</b>	<b>1276 (17,1%)</b>	<b>2531 (34%)</b>	<b>2069 (27,8%)</b>	<b>1576 (21,1%)</b>	<b>7452 (100%)</b>

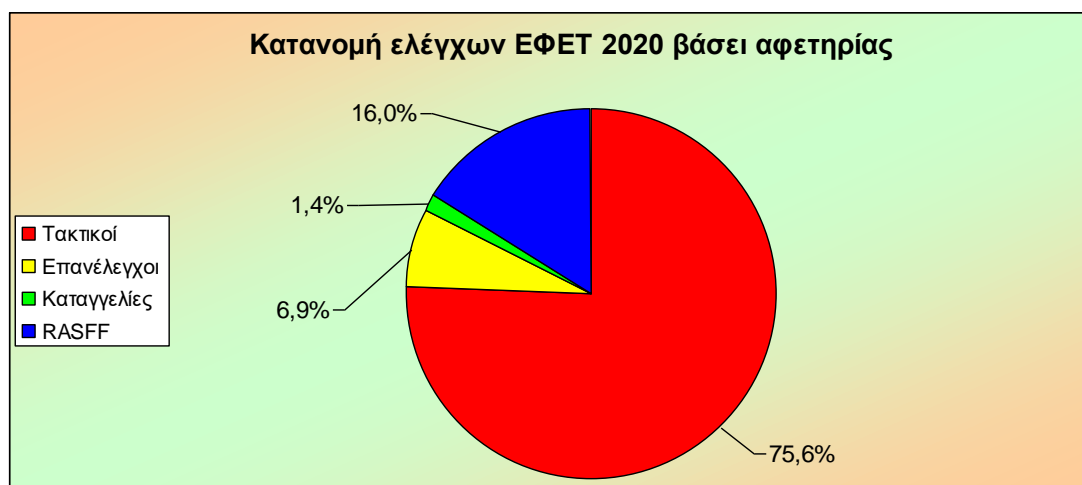
Η κατανομή των ελέγχων βάσει της αφετηρίας τους και ανά Περιφερειακή Διεύθυνση, απεικονίζεται στον Πίνακα ΙΙΙ.

### Πίνακας ΙΙΙ

Κατανομή ελέγχων ανά Π.Δ. βάσει αφετηρίας ελέγχου

	Τακτικοί	Αναφορά / Καταγγελία	RASFF / Διατροφικό Περιστατικό	Επανελέγχος	Σύνολο
ΠΔΑ	1027 (58,3%)	223 (12,7%)	77 (4,3%)	435 (24,7%)	1762
ΠΔΚΜ	1986 (86%)	113 (4,9%)	6 (0,3%)	203 (8,8%)	2308
ΠΔΔΕ	683 (83,7%)	69 (8,6%)	8 (1%)	56 (6,7%)	816
ΠΔΚ	176 (64,2%)	15 (5,5%)	7 (2,6%)	76 (27,7%)	274
ΠΔΘ	372 (52,1%)	66 (9,3%)	6 (0,8%)	270 (37,8%)	714
ΠΔΗ	723 (84,9%)	16 (1,8%)	2 (0,2%)	111 (13,1%)	852
ΠΔΑΜ&Θ	551 (91,5%)	10 (1,7%)	2 (0,3%)	39 (6,5%)	602
ΠΔΒΑ	117 (94,4%)	4 (3,2%)		3 (2,4%)	124
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>5635</b>	<b>516</b>	<b>108</b>	<b>1193</b>	<b>7452</b>
<b>Ποσοστό</b>	<b>75,6%</b>	<b>8,3%</b>		<b>16%</b>	<b>100%</b>

### Γράφημα 2



Γράφημα 3



### Συμπεράσματα:

Από την καταγραφή και συλλογή των στοιχείων, αναφορικά με τους ελέγχους που διενεργήθηκαν το 2020, προκύπτει ότι ο συνολικός αριθμητικός στόχος που είχε τεθεί έχει σχεδόν καλυφθεί ( κάλυψη **97,1%**). Επισημαίνεται ότι παρατηρούνται σημαντικές αποκλίσεις στην επίτευξη του αριθμητικού στόχου μεταξύ των Περιφερειακών Διευθύνσεων (υπερκάλυψη +206,7%, υστέρηση -24,4%) (Πίνακας Ι).

Από τον Πίνακα ΙΙ παρατηρείται ότι κατά το Β' τρίμηνο του έτους υπήρξε μια εντατικοποίηση των διενεργηθέντων ελέγχων, εν αντιθέσει με το πρώτο τρίμηνο οπότε παρατηρήθηκε μια υστέρηση, στοιχείο ιδιαίτερα κρίσιμο για την επίτευξη ή μη του ετήσιου στόχου εκάστης Περιφερειακής Διεύθυνσης. Κατά το Γ' τρίμηνο ο ρυθμός διενέργειας των ελέγχων ήταν περίπου σταθερός για όλες τις Περιφερειακές Διευθύνσεις (εκτός από μία).

Από τον Πίνακα ΙΙΙ, προκύπτει ότι, για το σύνολο των ελέγχων που διενήργησε ο ΕΦΕΤ, οι τακτικοί έλεγχοι καλύπτουν το **75,6%** των διενεργηθέντων ελέγχων, το ποσοστό διαχείρισης έκτακτων περιστατικών ανήλθε στο **8,3%** και οι επανέλεγχοι κυμάνθηκαν στο **16%**. Είναι αξιοσημείωτο ότι, εστιάζοντας στην εκάστοτε Περιφερειακή Διεύθυνση, παρατηρούνται σημαντικές ιδιαιτερότητες. Στο πεδίο των τακτικών ελέγχων τρεις εξ αυτών παρουσιάζουν τιμή σημαντικά χαμηλότερη του μέσου όρου, ενώ πέντε κινούνται σημαντικά πάνω από αυτόν. Η διαφοροποίηση αυτή εμφανίζεται αντίστροφα όταν η αφετηρία των ελέγχων είναι ο επανέλεγχος. Παράλληλα, μια Περιφερειακή Διεύθυνση

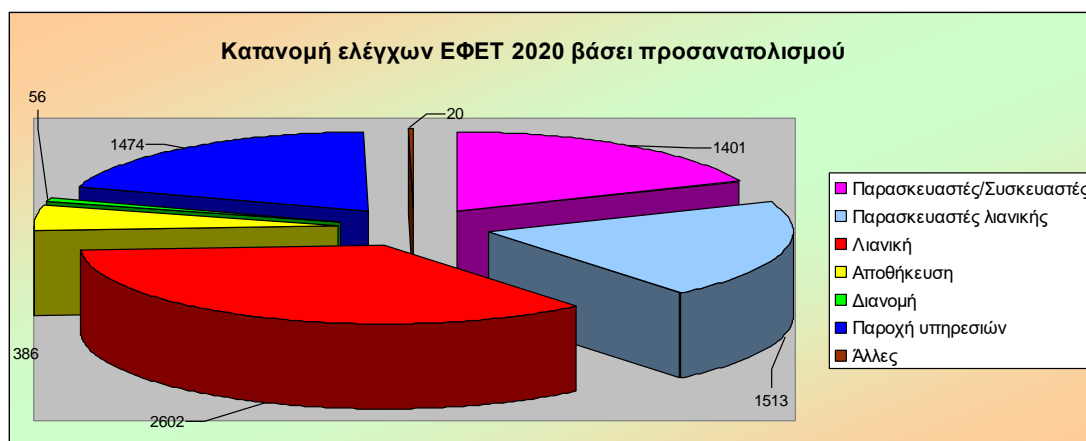
επιφορτίστηκε με την διαχείριση σχεδόν του συνόλου των RASFF/Διατροφικών περιστατικών του έτους. Τέλος, δύο Περιφερειακές Διευθύνσεις διερεύνησαν το 65% των καταγγελιών/αναφορών που ανέλαβε να διερευνήσει ο ΕΦΕΤ το 2020.

## 2. Προσανατολισμός των ελέγχων

Ο προσανατολισμός των επιθεωρήσεων στο σύνολο των επιχειρήσεων κατανέμεται ως εξής:

- Επιχειρήσεις λιανικού εμπορίου 2602 (34,9%)
- Παρασκευαστές που πωλούν λιανικώς 1513 (20,3 %)
- Επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών 1474 (19,8%)
- Παρασκευή και συσκευασία τροφίμων 1401 (18,8 %)
- Αποθήκευση και μεταφορά τροφίμων 442 (5,9%)
- Άλλες δραστηριότητες 20 (0,3%)

**Γράφημα 4**



Ο προσανατολισμός των ελέγχων ανά Περιφερειακή Διεύθυνση έχει ως εξής:

- **Αττική:** Λιανική, Παρασκευαστές λιανικής, Παρασκευαστές/Συσκευαστές
- **Κ. Μακεδονία:** Λιανική, Παροχή υπηρεσιών, Παρασκευαστές/Συσκευαστές
- **Δυτική Ελλάδα:** Λιανική, Παροχή υπηρεσιών, Παρασκευαστές λιανικής
- **Κρήτη:** Παρασκευαστές/Συσκευαστές, Παροχή υπηρεσιών, Λιανική
- **Θεσσαλία:** Λιανική, Παρασκευαστές/Συσκευαστές, Παρασκευαστές λιανικής
- **Ήπειρος:** Λιανική, Παροχή υπηρεσιών, Παρασκευαστές λιανικής
- **Αν. Μακεδονία & Θράκη:** Λιανική, Παρασκευαστές/Συσκευαστές, Παροχή υπηρεσιών
- **Βόρειο Αιγαίο:** Παρασκευαστές λιανικής, Παροχή υπηρεσιών, Λιανική



Αναλυτικά τα ανωτέρω απεικονίζονται στον Πίνακα IV που ακολουθεί.

**Πίνακας IV**  
Προσανατολισμός ελέγχων ανά Π.Δ.

	Παρασκευαστές / Συσκευαστές	Παρασκευαστές λιανικής	Λιανική	Αποθήκευση & Διανομή	Παροχή Υπηρεσιών	Άλλες	Σύνολο
ΠΔΑ	420 (23,8%)	455 (25,8%)	588 (33,4%)	130 (7,4%)	158 (9%)	11 (0,6%)	1762
ΠΔΚΜ	396 (17,2%)	372 (16,1%)	922 (40%)	114 (4,9%)	501 (21,7%)	3 (0,1%)	2308
ΠΔΔΕ	86 (10,5%)	193 (23,6%)	250 (30,6%)	37 (4,5%)	247 (30,4%)	3 (0,4%)	816
ΠΔΚ	74 (27%)	45 (16,4%)	54 (19,7%)	41 (15%)	59 (21,5%)	1 (0,4%)	274
ΠΔΘ	157 (22%)	154 (21,6%)	251 (35,2%)	41 (5,7%)	110 (15,4%)	1 (0,1%)	714
ΠΔΗ	119 (14%)	152 (17,8%)	290 (34%)	44 (5,2%)	247 (29%)		852
ΠΔΑΜ&Θ	133 (22,1%)	91 (15,1%)	226 (37,5%)	25 (4,2%)	126 (20,9%)	1 (0,2%)	602
ΠΔΒΑ	16 (12,9%)	51 (41,1%)	21 (16,9%)	10 (8,1%)	26 (21%)		124
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>1401</b>	<b>1513</b>	<b>2602</b>	<b>442</b>	<b>1474</b>	<b>20</b>	<b>7452</b>
<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>	<b>18,8%</b>	<b>20,3%</b>	<b>34,9%</b>	<b>5,9%</b>	<b>19,8%</b>	<b>0,3%</b>	<b>100%</b>

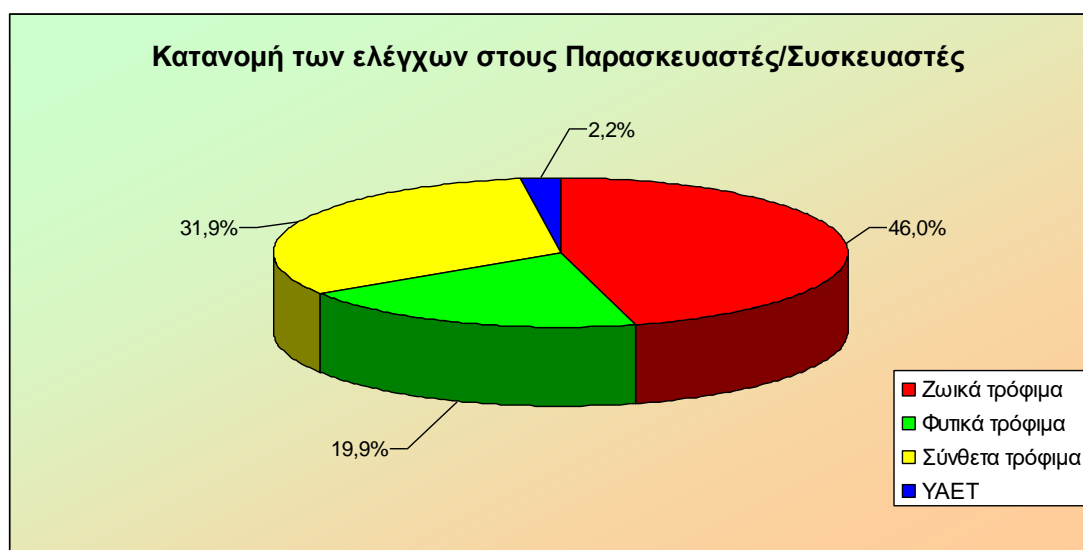
Το 18,8% των ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν αφορούσαν επιχειρήσεις του τομέα των Παρασκευαστών/Συσκευαστών. Αναλυτικά οι έλεγχοι που διενήργησε κάθε Περιφερειακή Διεύθυνση στις επιμέρους υποκατηγορίες των Παρασκευαστών/Συσκευαστών φαίνονται στον Πίνακα V.

### Πίνακας V

Κατανομή των ελέγχων ανά Π.Δ. στις κατηγορίες εγκαταστάσεων των Παρασκευαστών/Συσκευαστών

	Ζωικά Τρόφιμα	Φυτικά τρόφιμα	Σύνθετα τρόφιμα	Υλικά σε επαφή	Σύνολο Π/Σ
ΠΔΑ	164 (39%)	98 (23,1%)	136 (32,4%)	22 (5,2%)	420
ΠΔΚΜ	195 (49,2%)	61 (15,4%)	134 (33,9%)	6 (1,5%)	396
ΠΔΔΕ	32 (37,2%)	25 (29,1%)	29 (33,7%)		86
ΠΔΚ	25 (33,8%)	19 (25,7%)	30 (40,5%)		74
ΠΔΘ	72 (45,8%)	42 (26,8%)	42 (26,8%)	1 (0,6%)	157
ΠΔΗ	70 (58,8%)	13 (10,9%)	34 (28,6%)	2 (1,7%)	119
ΠΔΑΜ&Θ	76 (57,1%)	15 (11,3%)	42 (31,6%)		133
ΠΔΒΑ	10 (62,5%)	6 (37,5%)			16
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>644 (46%)</b>	<b>279 (19,9%)</b>	<b>447 (31,9%)</b>	<b>31 (2,2%)</b>	<b>1401 (100%)</b>
<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>	<b>40%</b>	<b>30%</b>	<b>30%</b>		<b>100%</b>

Γράφημα 5



### **Συμπεράσματα:**

Αναφορικά με τον προσανατολισμό των ελέγχων παρατηρείται ότι οι Επιχειρήσεις Λιανικού Εμπορίου και Παροχής Υπηρεσιών αποτελούν το 55% των διενεργηθέντων ελέγχων με πτωτική τάση σε σχέση με το 2019 (όπου το αντίστοιχο ποσοστό ήταν 58.8%), η οποία οφείλεται στα μέτρα αντιμετώπισης της πανδημίας.

Πιο συγκεκριμένα, υπάρχει σημαντική μείωση στους ελέγχους των Επιχειρήσεων Παροχής Υπηρεσιών (οι οποίες παρέμειναν κλειστές με κρατική εντολή μεγάλο μέρος του 2020). Αντίστοιχα υπάρχει αύξηση των ελέγχων στον τομέα του Λιανικού Εμπορίου, οι επιχειρήσεις του οποίου λειτούργησαν απρόσκοπτα το 2020. Η αλλαγή αυτή του προσανατολισμού αντικατοπτρίζεται και στην σημαντική αύξηση των ελέγχων στον τομέα των Παρασκευαστών λιανικής.

Εξετάζοντας τα στοιχεία του Πίνακα IV, παρατηρούνται σημαντικές αποκλίσεις, σε σχέση με τον μέσο όρο, στον προσανατολισμό των ελέγχων σε όλες τις κατηγορίες επιχειρήσεων μεταξύ των Περιφερειακών Διευθύνσεων.

Ειδικότερα στον τομέα των Παρασκευαστών/Συσκευαστών ο επιμέρους στόχος κατανομής των ελέγχων στις διάφορες κατηγορίες εγκαταστάσεων τροφίμων (ζωικά τρόφιμα, φυτικά τρόφιμα, σύνθετα τρόφιμα, ΥΑΕΤ) δεν επιτυγχάνεται εις βάρος των τροφίμων φυτικής προέλευσης.

### 3. Συνολική Συμμόρφωση – Ανάλυση Μη Συμμορφώσεων

Κατά το 2020 ελέγχθηκαν 6241 εγκαταστάσεις (σε πρώτο έλεγχο<sup>1</sup>). Η συμμόρφωση των εγκαταστάσεων με την κείμενη νομοθεσία ανήλθε στο **94,6%**. Διαπιστώθηκε η ύπαρξη μη συμμορφώσεων σε **337** εγκαταστάσεις (ποσοστό μη συμμορφούμενων εγκαταστάσεων **5,4%**) με συνακόλουθες ενέργειες για επιβολή ποινικών κυρώσεων σε **25** εγκαταστάσεις, ενώ για **όλες** τις εγκαταστάσεις δρομολογήθηκε η διαδικασία επιβολής διοικητικών προστίμων. Επιπλέον σε **1** εγκατάσταση υπήρξε εισήγηση για την αναστολή λειτουργίας της.

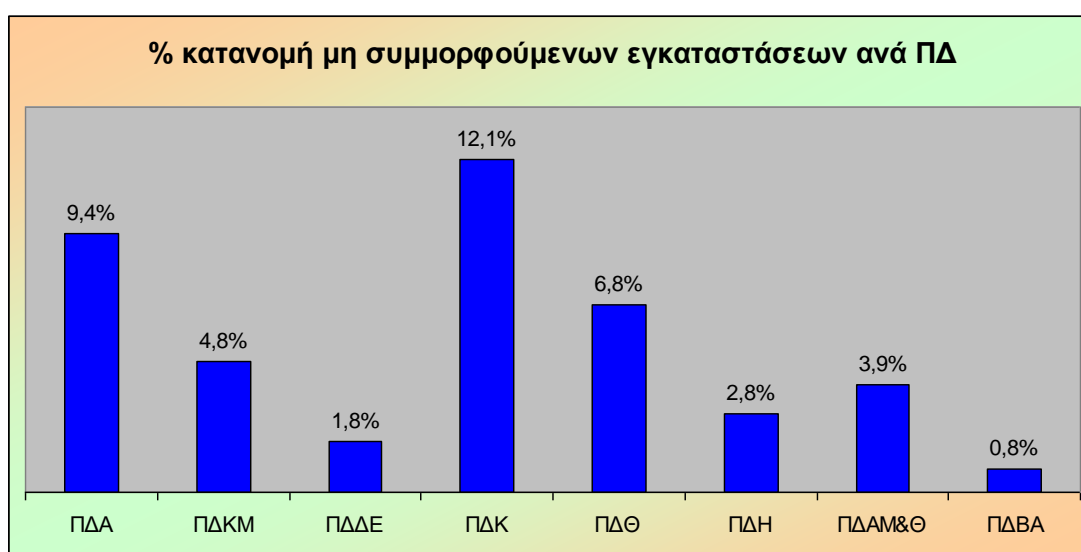
Το σύνολο των μη συμμορφούμενων εγκαταστάσεων αναπτύσσεται ανά Περιφερειακή Διεύθυνση ως εξής:

**Πίνακας VI**

Κατανομή μη συμμορφούμενων εγκαταστάσεων ανά Π.Δ.

	ΠΔΑ	ΠΔΚΜ	ΠΔΔΕ	ΠΔΚ	ΠΔΘ	ΠΔΗ	ΠΔΑΜ&Θ	ΠΔΒΑ
Παραβατικές εγκαταστάσεις	125	101	14	24	29	21	22	1
Πρώτοι έλεγχοι	1327	2105	760	198	426	741	563	121
Ποσοστό	9,4%	4,8%	1,8%	12,1%	6,8%	2,8%	3,9%	0,8%

**Γράφημα 6**



<sup>1</sup> Ως πρώτος έλεγχος νοείται κάθε έλεγχος που έχει οποιαδήποτε αφετηρία πλην του επανελέγχου

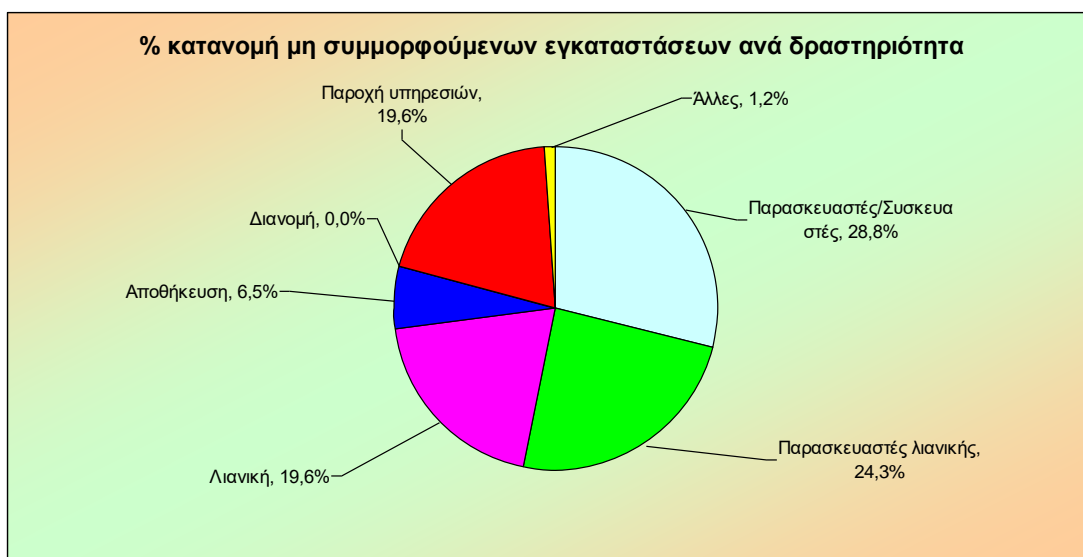
Ειδικότερα, το σύνολο των μη συμμορφούμενων εγκαταστάσεων αναπτύσσεται βάσει δραστηριότητας και ανά Περιφερειακή Διεύθυνση στον επόμενο πίνακα:

### Πίνακας VII

Κατανομή μη συμμορφούμενων εγκαταστάσεων ανά Π.Δ. βάσει δραστηριότητας

	Παρασκευαστές / Συσκευαστές	Παρασκευαστές Λιανικής	Λιανικό Εμπόριο	Αποθήκευση & Διανομή	Παροχή Υπηρεσιών	Άλλες	Σύνολο
ΠΔΑ	39 (31,2%)	42 (33,6%)	21 (16,8%)	9 (7,2%)	14 (11,2%)		<b>125</b>
ΠΔΚΜ	26 (26%)	18 (18%)	19 (19%)	10 (9%)	25 (25%)	3 (3%)	<b>101</b>
ΠΔΔΕ	2 (14,3%)	5 (35,7%)	2 (14,3%)		5 (35,7%)		<b>14</b>
ΠΔΚ	7 (29,2%)	6 (25%)	3 (12,5%)		8 (33,3%)		<b>24</b>
ΠΔΘ	10 (34,5%)	4 (13,8%)	10 (34,5%)	2 (6,9%)	3 (10,3%)		<b>29</b>
ΠΔΗ	5 (23,8%)	4 (19%)	2 (9,5%)	1 (4,8%)	9 (42,9%)		<b>21</b>
ΠΔΑΜ&Θ	8 (36,4%)	3 (13,7%)	8 (36,4%)		2 (9%)	1 (4,5%)	<b>22</b>
ΠΔΒΑ			1 (100%)				<b>1</b>
<b>Σύνολο</b>	<b>97</b>	<b>82</b>	<b>66</b>	<b>22</b>	<b>66</b>	<b>4</b>	<b>337</b>
<b>Ποσοστό</b>	<b>28,8%</b>	<b>24,3%</b>	<b>19,6%</b>	<b>6,5%</b>	<b>19,6%</b>	<b>1,2%</b>	<b>100%</b>

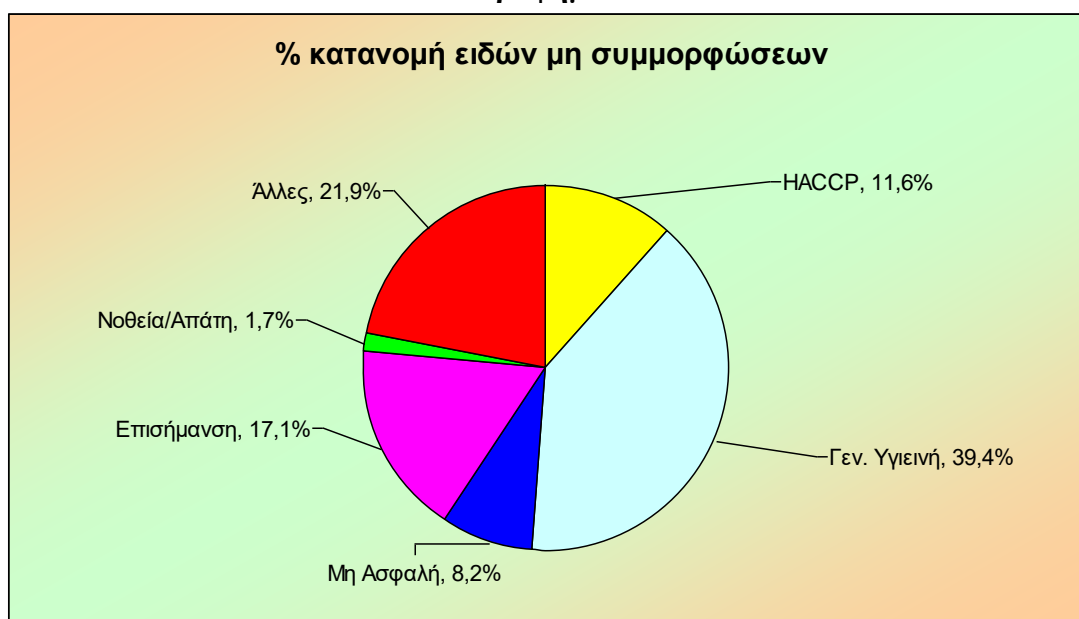
### Γράφημα 7



Εστιάζοντας στις μη συμμορφούμενες εγκαταστάσεις (5,4% επί του συνόλου), αναδεικνύονται οι κατηγορίες των μη συμμορφώσεων, στις οποίες οφείλεται η απόκλιση από την ισχύουσα νομοθεσία των παραπάνω εγκαταστάσεων. Οι διαπιστωθείσες μη συμμορφώσεις αφορούσαν:

- Μη τήρηση κανόνων υγιεινής (39,4%)
- Ελλιπή ή μη εφαρμογή Συστημάτων Αυτοελέγχου (HACCP) (11,6%)
- Ζητήματα στην επισήμανση και παρουσίαση τροφίμων (17,1%)
- Τη διάθεση μη ασφαλών τροφίμων (8,2%)
- Ζητήματα νοθείας/απάτης (1,7%)
- Άλλες (21,9%)

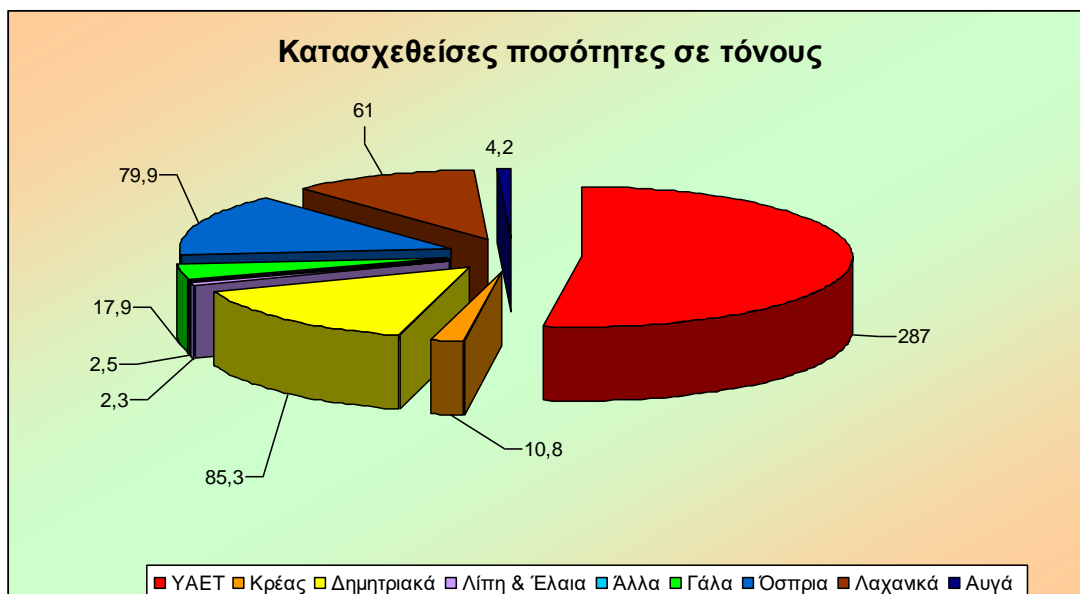
### Γράφημα 8



Τέλος, σημειώθηκαν **88** πράξεις κατασχέσεων μη ασφαλών τροφίμων που αφορούσαν περίπου **553,5** τόνους προϊόντων, εκ των οποίων:

- 287 τόνοι ΥΑΕΤ
- 85,3 τόνοι δημητριακά και προϊόντα τους
- 79,9 τόνοι όσπρια, ξηροί καρποί και ελαιούχοι σπόροι
- 61 τόνοι λαχανικά και προϊόντα εξ αυτών
- 17,9 τόνοι γάλα και γαλακτοκομικά προϊόντα
- 10,8 τόνοι κρέας και προϊόντα κρέατος
- 4,2 τόνοι αυγά και προϊόντα αυγών
- 2,3 τόνοι φυτικά και ζωικά λίπη και έλαια
- 2,5 άλλα τρόφιμα

**Γράφημα 9**



**Γράφημα 10**



### **Συμπεράσματα:**

Όπως προαναφέρθηκε, η συμμόρφωση των επιχειρήσεων με την κείμενη νομοθεσία ανήλθε στο **94,6%** ενώ το ποσοστό των μη συμμορφούμενων εγκαταστάσεων ανήλθε σε **5,4%**.

Εστιάζοντας στην κατανομή των μη συμμορφούμενων εγκαταστάσεων ανά Περιφερειακή Διεύθυνση, παρατηρείται, τόσο σε απόλυτο αριθμό όσο και σε ποσοστό, η ύπαρξη σημαντικών ακραίων τιμών σε σχέση με τον μέσο όρο (12,1% και 0,8%).

Όσον αφορά την δραστηριότητα, η οποία εμφανίζει το υψηλότερο ποσοστό μη συμμορφούμενων εγκαταστάσεων, αυτή –για πρώτη φορά– είναι η κατηγορία των Παρασκευαστών/Συσκευαστών. Η αλλαγή αυτή οφείλεται κατά βάση στα μέτρα που ελήφθησαν το 2020 για την αντιμετώπιση της πανδημίας. Οι τρεις άλλες μεγάλες κατηγορίες εγκαταστάσεων παρουσιάζουν παραπλήσια ποσοστά μη συμμόρφωσης (και οι τρεις μειωμένα σε σχέση με άλλα έτη). Ωστόσο, παρατηρούνται ακραίες τιμές ανά κατηγορία εγκαταστάσεων μεταξύ των Περιφερειακών Διευθύνσεων.

Επιπλέον θα πρέπει να σημειωθεί ότι ο αριθμός των μη συμμορφούμενων επιχειρήσεων της κατηγορίας των Επιχειρήσεων Παροχής Υπηρεσιών παρουσίασε κατακόρυφη πτώση (από 34, 5% το 2019 σε 19,6% το 2020). Ως επακόλουθο η μείωση αυτή επιμερίστηκε στις άλλες κατηγορίες επιχειρήσεων.

Τέλος, αξίζει να σημειωθεί ότι το 65% περίπου της συνολικά κατασχεθείσας ποσότητας για το 2020 ήταν απότοκο των τακτικών ελέγχων.



#### 4. Συγκριτικά αποτελέσματα ελέγχων 2018, 2019 και 2020

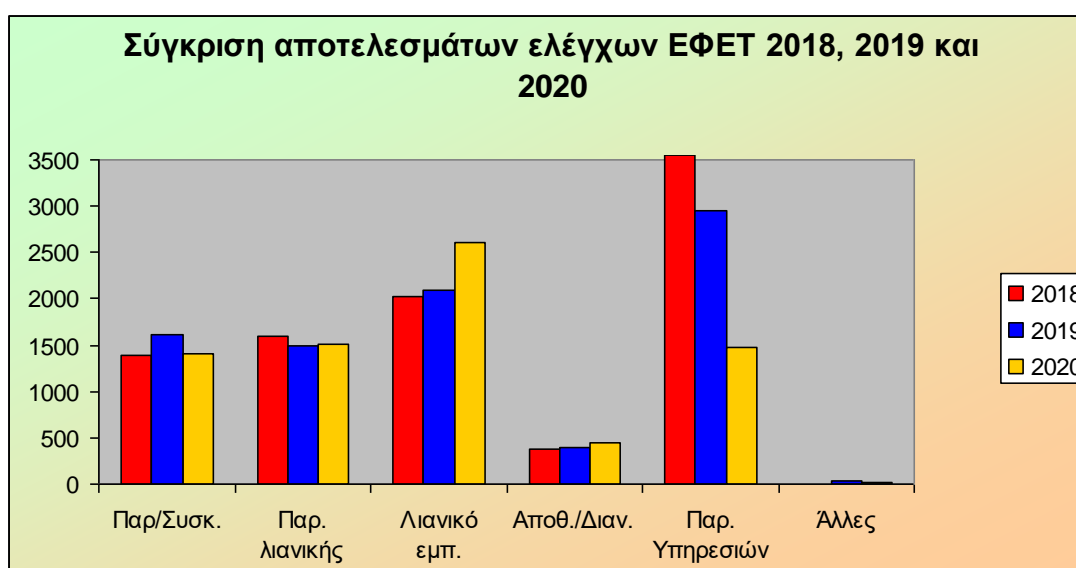
Τα στοιχεία των ελέγχων της τελευταίας τριετίας αποτυπώνονται συγκεντρωτικά στον ακόλουθο πίνακα και γραφήματα:

#### Πίνακας VIII

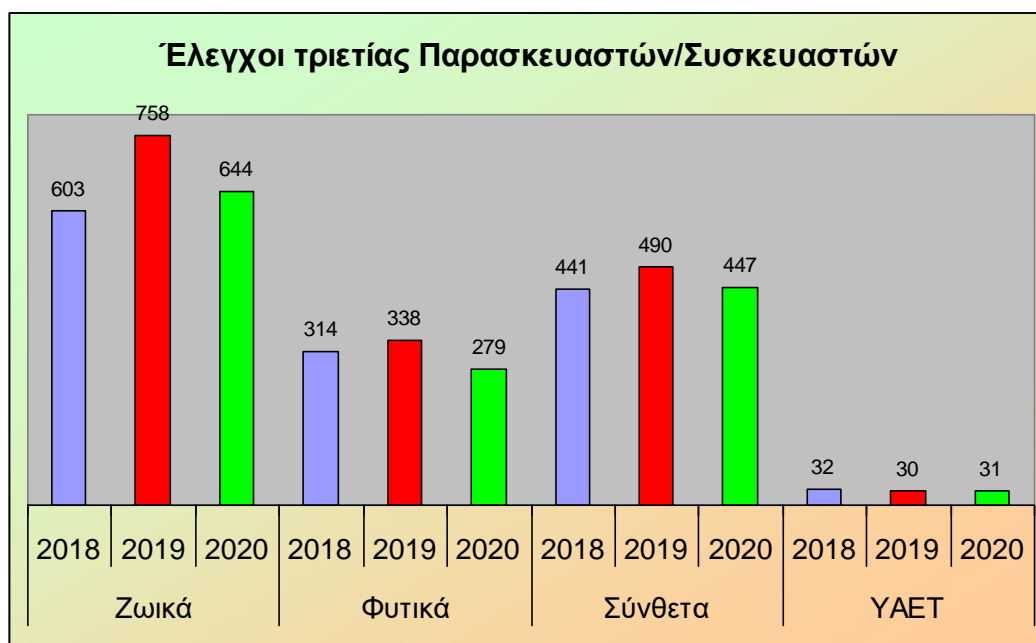
Προσανατολισμός ελέγχων ΕΦΕΤ την τελευταία τριετία

	2018	2019	2020
Παρασκευαστές / Συσκευαστές	1390 (15,6%)	1616 (18,8%)	1401 (18,8%)
Παρασκευαστές λιανικής	1598 (17,9%)	1492 (17,4%)	1513 (20,3%)
Λιανικό Εμπόριο	2024 (22,6%)	2091 (24,4%)	2602 (34,9%)
Αποθήκευση & Διανομή	375 (4,2%)	397 (4,6%)	442 (5,9%)
Παροχή Υπηρεσιών	3546 (39,7%)	2958 (34,5%)	1474 (19,8%)
Άλλες	5	32	20
<b>Σύνολο</b>	<b>8938</b>	<b>8586</b>	<b>7452</b>

#### Γράφημα 11



Γράφημα 12



**Συμπεράσματα:**

Από την σύγκριση των αποτελεσμάτων των διενεργηθέντων ελέγχων της τελευταίας τριετίας, είναι ορατές οι επιπτώσεις της πανδημίας στην άσκηση του επίσημου ελέγχου των τροφίμων. Ειδικότερα, παρατηρούνται τα εξής:

- Στο σύνολο των διενεργηθέντων ελέγχων υπάρχει υστέρηση της τάξης του 16,6% από το 2018 έως το 2020.
- Η πτώση αυτή αφορά στη συντριπτική πλειοψηφία τις επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών, οι οποίες και παρέμειναν εκτός λειτουργίας με κρατικής εντολή.
- Οι έλεγχοι στο χώρο του λιανικού εμπορίου παρουσίασαν αξιοσημείωτη αύξηση, καθόσον ο συγκεκριμένος κλάδος λειτούργησε αδιάλειπτα καθ' όλο το έτος.
- Οι άλλες κατηγορίες επιχειρήσεων δεν εμφανίζουν ιδιαίτερες διακυμάνσεις.
- Θα πρέπει να σημειωθεί ότι, στο πλαίσιο αντιμετώπισης της πανδημίας, υπήρξε υποχρεωτικά αναπροσαρμογή του αρχικού προγραμματισμού, σύμφωνα με τις κατηγορίες των εν λειτουργία επιχειρήσεων.
- Από το Γράφημα 12 καταδεικνύεται ο μικρός αριθμός των ελέγχων στις εγκαταστάσεις παραγωγής/συσκευασίας τροφίμων φυτικής προέλευσης.

## **5. Εργαστηριακές αναλύσεις**

Το 2020 εκπονήθηκαν από την Κεντρική Υπηρεσία του ΕΦΕΤ (Διεύθυνση Ασφάλειας Τροφίμων & Διεύθυνση Προστασίας Καταναλωτών) 27 προγράμματα εργαστηριακών αναλύσεων και ανατέθηκαν προς υλοποίηση στις Περιφερειακές Διευθύνσεις του ΕΦΕΤ. Οι Περιφερειακές Διευθύνσεις ξεκίνησαν την υλοποίηση των προγραμμάτων αυτών είτε αυτοτελώς είτε κατανέμοντας μέρος αυτών σε συναρμόδιες υπηρεσίες των Περιφερειακών Ενοτήτων της χώρας. Θα πρέπει να τονιστεί ότι η ανάθεση της συντριπτικής πλειοψηφίας των προγραμμάτων πραγματοποιήθηκε μετά την λήξη των έκτακτων μέτρων για την αντιμετώπιση του πρώτου κύματος της πανδημίας του κορονοϊού (περί τα τέλη Μαΐου).

Αναλυτικότερα ο αριθμός των δειγμάτων που ελήφθησαν ανά Περιφερειακή Διεύθυνση σε σχέση με τον αριθμό των δειγμάτων που είχαν αρχικά ανατεθεί ανά Πρόγραμμα και με τον έως τώρα αριθμό μη συμμορφούμενων δειγμάτων, απεικονίζονται στον Πίνακα ΙΧ.

Επιπρόσθετα των ανωτέρω, έχουν ληφθεί 74 δείγματα εκτός προγραμμάτων επίσημου ελέγχου, τα οποία οφείλονται κατά κύριο λόγο στην διερεύνηση καταγγελιών πολιτών, στον έλεγχο της καταλληλότητας των οχημάτων μεταφοράς υγρών τροφίμων και σε άλλους λόγους.

**Πίνακας ΙΧ**  
**Προγράμματα εργαστηριακών αναλύσεων ανά Περιφερειακή Διεύθυνση 2020<sup>1</sup>**

ΠΡΟ-ΓΡΑΜΜΑ	ΠΔΑ			ΠΔΚΜ			ΠΔΔΕ			ΠΔΚ			ΠΔΘ			ΠΔΗ			ΠΔΑΜ&Θ			ΠΔΒΑ			ΣΥΝΟΛΟ					
	Ανατ εθ.	Ληφ θ.	Μη Συμ.	Ανατ εθ.	Ληφ θ.	Μη Συμ.	Ανατ εθ.	Ληφ θ.	Μη Συμ.	Ανατ εθ.	Ληφ θ.	Μη Συμ.	Ανατ εθ.	Ληφ θ.	Μη Συμ.	Ανατ εθ.	Ληφ θ.	Μη Συμ.	Ανατ εθ.	Ληφ θ.	Μη Συμ.	Ανατ εθ.	Ληφ θ.	Μη Συμ.	Ανατ εθ.	Ληφ θ.	Μη Συμ.			
																												650	514	10
MF.01	51	48	1	44	32	1	9	9		6	8		16	16	3	15	10		10	10		4	4		155	137	5			
MF.02	5	16		8	7					5	1						8								18	32	0			
MF.03																									0	0	0			
MF.04	41	32	2	49	32		25	13		26	9		28	29		28	23		17	16		8	3		222	157	2			
MF.05					2			2																	0	4	0			
MF.06		1																							0	1	0			
MF.07																									0	0	0			
MF.08																									0	0	0			
MF.09	6			6			2			2			5	5	1	2	2		4	6					27	13	1			
MF.10																									0	0	0			
MF.11																									0	0	0			
MF.12																									0	0	0			
MF.13																									0	0	0			
MF.14																									0	0	0			
MF.15	7	7		6	6		3	3								3	3		3	3		3	4	1	25	26	1			
MF.16	5	5		5			5									5	5								20	10	0			
MF.17	2	2		5	2								2	2		2	2		2	2					13	10	0			
MF.18	80	71														20	17								100	88	0			
MF.19	10	10		15			5	5								5	4		5	6					40	25	0			

<sup>1</sup> Τα στοιχεία αντλήθηκαν από το ΟΠΣ στις 28.01.2021 και από τις αναθέσεις των προγραμμάτων

ΓΡΑ ΜΜ Α	ΠΔΑ			ΠΔΚΜ			ΠΔΔΕ			ΠΔΚ			ΠΔΘ			ΠΔΗ			ΠΔΑΜ&Θ			ΠΔΒΑ			ΣΥΝΟΛΟ		
MF.20				15	1		5									5	6		5	4	1				30	11	1
																									702	617	18
CF.01	62	65	3	31	12		25	22		12	12		10	15	1	8	8		4	4		2	2		154	140	4
CF.02																									0	0	0
CF.03																									0	0	0
CF.04	39	39		30			13	12		7	4		6	6		2	2		3	3					100	66	0
CF.05	19	24		23	5		5	5					3	3		5	5		2	2					57	44	0
CF.06																									0	0	0
CF.07	2	2		4	4											1	1								7	7	0
CF.08	18	19		14	10					2	2		1	1		2	2		2	2		1	1		40	37	0
CF.09																									0	0	0
CF.10																									0	0	0
CF.11	15	15		11			2	2		1	1		3	3		1	1								33	22	0
CF.12	42	52	4	47	41	2	20	14		5	5	2	19	19	1	9	9	1	7	16	2	1	1		150	157	12
CF.13											1														0	1	0
CF.14	23	27		31	25	1	6	6					6	6		3	3		3	3					72	70	1
CF.15	10	10																							10	10	0
CF.16																									0	0	0
CF.17																									0	0	0
CF.18																									0	0	0
CF.19	30	14		20	12	1							5	5					5	5					60	36	1
CF.20		5																							0	5	0
CF.21	2	6		6	5		4	4					2	2		5	5								19	22	0

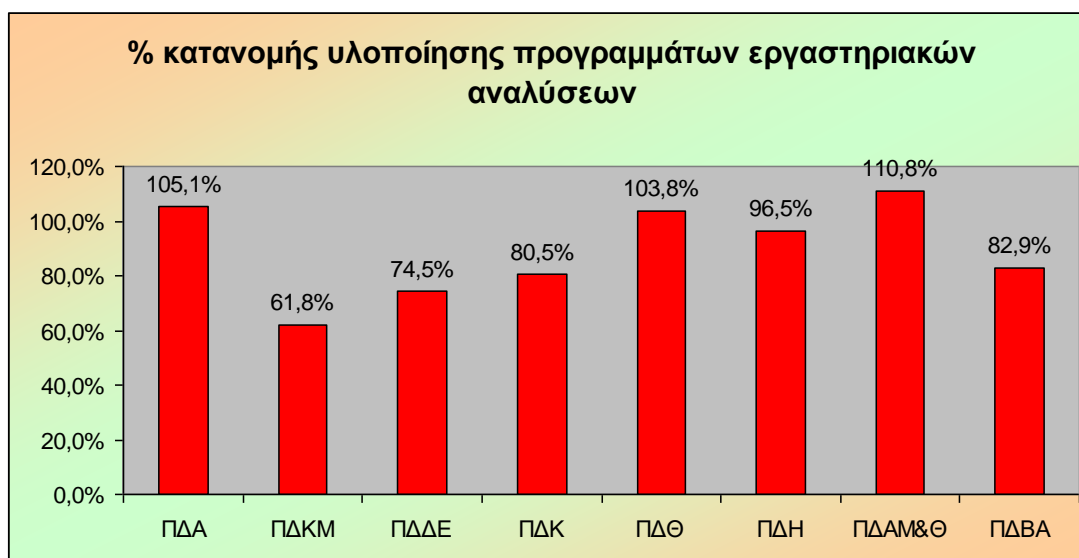
ΓΡΑ ΜΜ Α	ΠΔΑ			ΠΔΚΜ			ΠΔΔΕ			ΠΔΚ			ΠΔΘ			ΠΔΗ			ΠΔΑΜ&Θ			ΠΔΒΑ			ΣΥΝΟΛΟ					
																												350	328	6
QF.01	90	107	1	25	23		35	13		30	34		12	12		15	16		10	10		8	8		225	223	1			
QF.02	2	6		17	1		4	9		14	8		5	5		5	4		8	13	3				55	46	3			
QF.03	19	17	2	18	9		4	4		2	3		8	8		7	7		8	8		4	3		70	59	2			
QF.04																									0	0	0			
QF.05																									0	0	0			
QF.06																									0	0	0			
																												160	191	12
FF.01																									0	0	0			
FF.02																									0	0	0			
FF.03		1																							0	1	0			
FF.04																									0	0	0			
FF.05																									0	0	0			
FF.06		2		20	19								20	20	2	10	10		10	8	4				60	59	6			
FF.07																									0	0	0			
FF.08																									0	0	0			
FF.09	8	16	3	5	28	3	6	7		6	6					5	6		5	5		5	5		40	73	6			
FF.10	14	14		11	12		10	10			1		5	5		8	6		7	7		5	3		60	58	0			

ΓΡΑ ΜΜ Α	ΠΔΑ			ΠΔΚΜ			ΠΔΔΕ			ΠΔΚ			ΠΔΘ			ΠΔΗ			ΠΔΑΜ&Θ			ΠΔΒΑ			ΣΥΝΟΛΟ		
ΣΥΝ- ΟΛΟ	602	633	16	466	288	8	188	140	0	118	95	2	156	162	8	171	165	1	120	133	10	41	34	1	1862	1650	46
																									0	74	3
ΕΠ.1		8	1					7			2			3			2			1					0	23	1
ΕΠ.2					1			2			2			4											0	9	0
ΕΠ.3																									0	0	0
ΕΠ.4					9						1														0	10	0
ΕΠ.5								4																	0	4	0
ΕΠ.6		13			1			2	2		2									10					0	28	2
ΣΥΝ- ΟΛΟ	0	21	1	0	11	0	0	15	2	0	7	0	0	7	0	0	2	0	0	11	0	0	0	0			
ΓΕΝ. ΣΥΝ.	602	654	17	466	299	8	188	155	2	118	102	2	156	169	8	171	167	1	120	144	10	41	34	1	1862	1724	49

### Συμπεράσματα:

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι ο βαθμός υλοποίησης των προγραμμάτων κυμάνθηκε σε ποσοστό **88,6%**, το οποίο είναι ικανοποιητικό δεδομένου του χρόνου αποστολής των αναθέσεων και των συνθηκών της πανδημίας. Ο βαθμός υλοποίησης των προγραμμάτων ποικίλει ανά Περιφερειακή Διεύθυνση, με μια εξ αυτών να εμφανίζει υστέρηση (βαθμός υλοποίησης 61,8%). Στον αντίποδα, τρεις Περιφερειακές Διευθύνσεις έλαβαν περισσότερα δείγματα από αυτά που τους είχαν ανατεθεί ενώ και οι υπόλοιπες κυμάνθηκαν πολύ κοντά στον αριθμό των δειγμάτων που τους είχαν ανατεθεί.

Γράφημα 13





## ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΩΝ ΑΝΑΛΥΣΕΩΝ

### ΜΙΚΡΟΒΙΟΛΟΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ

<b>MF.01</b>	Salmonella spp.
<b>MF.02</b>	Salmonella spp. & Listeria monocytogenes
<b>MF.03</b>	Salmonella spp. & Listeria monocytogenes & Enterobacter sakazaki
<b>MF.04</b>	Listeria monocytogenes
<b>MF.05</b>	Listeria monocytogenes (διερευνητικό)
<b>MF.06</b>	Escherichia coli
<b>MF.07</b>	E. coli σε ζώντα δίθυρα μαλάκια
<b>MF.08</b>	Enterobacteriaceae
<b>MF.09</b>	Staphylococcus aureus
<b>MF.10</b>	Εντεροτοξίνες σταφυλόκοκκου
<b>MF.11</b>	Campylobacter spp.
<b>MF.12</b>	Ανίχνευση Anisakis
<b>MF.13</b>	Ηπατίτιδα Α
<b>MF.14</b>	Norovirus
<b>MF.15</b>	Ισταμίνη
<b>MF.16</b>	Αλκαλική Φωσφατάση
<b>MF.17</b>	Υδροξυοξέα σε προϊόν αυγού
<b>MF.18</b>	Αντιμικροβιακή αντοχή
<b>MF.19</b>	Εμφιαλωμένα νερά
<b>MF.20</b>	Πάγος

### ΧΗΜΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ

<b>CF.01</b>	Φυτοπροστατευτικές ουσίες
<b>CF.02</b>	Fipronil σε αυγά και προϊόντα τους ή/και κρέας πουλερικών
<b>CF.03</b>	Νιτρικά
<b>CF.04</b>	Μυκοτοξίνες
<b>CF.05</b>	Μέταλλα και άλλα στοιχεία
<b>CF.06</b>	3-MCPD και γλυκιδουλ-εστέρες
<b>CF.07</b>	Διοξίνες & PCBs
<b>CF.08</b>	ΠΑΥς
<b>CF.09</b>	Υδρογονάνθρακες παραφινελαίου
<b>CF.10</b>	Υπερφθοροαλκυλιωμένες ουσίες
<b>CF.11</b>	Ακρυλαμίδιο
<b>CF.12</b>	Πρόσθετα
<b>CF.13</b>	Πρόσθετα ~ καθαρότητα
<b>CF.14</b>	Αλλεργιογόνα
<b>CF.15</b>	Ιονίζουσα ακτινοβολία
<b>CF.16</b>	Ραδιενέργεια
<b>CF.17</b>	Υδροξυανθρακένια σε προϊόντα με εκχύλισμα φυτού αλόης
<b>CF.18</b>	trans - Λιπαρά οξέα
<b>CF.19</b>	Υλικά σε επαφή
<b>CF.20</b>	Υλικά σε επαφή (διερευνητικό)
<b>CF.21</b>	ΓΤΟ

## **ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ**

<b>QF.01</b>	Ελαιόλαδο
<b>QF.02</b>	Μέλι
<b>QF.03</b>	Γαλακτοκομικά
<b>QF.04</b>	Νάτριο
<b>QF.05</b>	Καφεΐνη σε ενεργειακά ποτά
<b>QF.06</b>	Βιταμίνες - Ανόργανα συστατικά

## **ΑΥΘΕΝΤΙΚΟΤΗΤΑ/ΑΠΑΤΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ**

<b>FF.01</b>	Προσδιορισμός ποσοστού κρέατος σε προϊόντα με βάση το κρέας
<b>FF.02</b>	Ανίχνευση κρέατος αλόγου
<b>FF.03</b>	Αυθεντικότητα ιχθυηρών
<b>FF.04</b>	Επίπαγος - Αλιεύματα
<b>FF.05</b>	Ολικό Πτητικό Βασικό Άζωτο
<b>FF.06</b>	Αυθεντικότητα - Νοθεία ελαιολάδου
<b>FF.07</b>	Αυθεντικότητα - Νοθεία καφέ
<b>FF.08</b>	Αυθεντικότητα - Νοθεία μπαχαρικών / αρτυμάτων
<b>FF.09</b>	Αυθεντικότητα - Νοθεία μελιού
<b>FF.10</b>	Αυθεντικότητα - Νοθεία γαλακτοκομικών

## **ΕΚΤΟΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ**

<b>ΕΠ.01</b>	Αναφορά / Καταγγελία
<b>ΕΠ.02</b>	Μέσο Μεταφοράς
<b>ΕΠ.03</b>	AAC-AA
<b>ΕΠ.04</b>	AAC-FF
<b>ΕΠ.05</b>	iRASFF
<b>ΕΠ.06</b>	Άλλο